

## Z A P I S N I K

sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Gospića održane dana 02. srpnja 2019. godine u Gradskoj vijećnici Grada Gospića, Budačka 55 u Gospiću, s početkom u 19.00 sati

**Sjednici su nazočni članovi Gradskog vijeća:**

- |                       |                              |                  |
|-----------------------|------------------------------|------------------|
| 1. Petar Radošević,   | 6. Anela Serdar Pašalić,     | 11. Josip Šaban, |
| 2. Zdravko Župan,     | 7. Marijan Brkljačić,        | 12. Maria Čaćić. |
| 3. Petar Krmpotić,    | 8. Vladimir Jurčić,          |                  |
| 4. Jadranka Pejnović, | 9. Vlatka Devčić Stilinović, |                  |
| 5. Ivan Bronzović,    | 10. Petar Đapić,             |                  |

**Sjednici nisu nazočni članovi Gradskog vijeća:**

1. Josip Župan, 2. Mile Holjevac, 3. Ana Šikić Rosandić, 4. Nada Alić, 5. Ivan Nekić.

**Sjednici su još nazočni:**

- |  |   |
|--|---|
| 1. Karlo Starčević, gradonačelnik Grada Gospića, | 5. Josip Marković, pročelnik,                 |
| 2. Ivica Tomljenović, zamjenik Gradonačelnika,   | 6. Ivana Kaleb Asić, pročelnica,              |
| 3. Kristina Prša, zamjenica Gradonačelnika,      | 7. Mandica Ratković, službenica Tajništva,    |
| 4. Slaven Stilinović, pročelnik – tajnik,        | 8. Katarina Konjikovac, službenica Tajništva. |

Predsjednik Gradskog vijeća g. Petar Radošević predložio je da članovi Gradskog vijeća, obzirom da je otvoren Javni poziv za dodjelu javnih priznanja Grada Gospića, predlože da se javno priznanje "Priznanje Grada Gospića" posmrtno dodjeli prof. Grgi Rupčiću.

Svi nazočni članovi Gradskog vijeća prihvatili su izneseni prijedlog.

Pročelnik – tajnik g. Stilinović utvrdio je kvorum te konstatirao da je na 22. sjednici nazočno 12 vijećnika, a odsutno 5 vijećnika, te da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik vijeća g. Radošević, pozdravio je nazočne te je za 22. sjednicu Gradskog vijeća, sazvanu po hitnom postupku, predložio slijedeći

### D n e v n i r e d

1. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o osnivanju prava građenja u korist Udruge Depaul – Hrvatska;  
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
2. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o namjeri osnivanja Udruge „Nikola Tesla Network – Mreža Nikola Tesla“;  
Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
3. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o razrješenju i imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića Pahuljica;  
Izvjestitelj: SLAVEN STILINOVIĆ

#### **Ad - 1**

Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o osnivanju prava građenja u korist Udruge Depaul – Hrvatska

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

**Izjavitelj: IVANA KALEB ASIĆ** – navodi da se predmetnom Odlukom osniva pravo građenja na nekretnini u vlasništvu Grada označenoj kao kat. čest. br. 3734/1 k.o. Gospić. Radi se o gospodarskoj zgradi koja se nalazi u Kaniži Gospićkoj (zgrada do Parka prirode Velebit), odnosno o staroj devastiranoj zgradi u čije bi ulaganje Grad morao uložiti značajna sredstva. Pravo građenja dalo bi se udruzi Depaul – Hrvatska sestara milosrdnica koje se preko 160 godina uspješno bave marginaliziranim skupinama ljudi u Hrvatskoj pa i na međunarodnoj razini. Na održanom sastanku u Centru za socijalnu skrb u Gospiću utvrđeno je kako na širem području Grada postoje građani kojima bi jedan ovakav centar dobro došao. Ako se predmetna Odluka usvoji nakon iste slijedi potpisivanje ugovora s Udrugom Depaul na 50 godina i to je jedan od bitnijih dokumenata za prijavu na poziv Europskog fonda za regionalni razvoj – unaprjeđenje infrastrukture za pružanje socijalnih usluga u zajednici kao podrška procesu deinstucionalizacije takvih osoba. Prijava na projekt bi išla u partnerskom odnosu s Centrom za socijalnu skrb Gospić, Crvenim križom Gospić i Udrugom Depaul. Realizacijom projekta bi se osobe s margine društva resocijalizirale, ponovno aktivno uključile u društvo kroz razne programe koje bi prvenstveno provodile sestre milosrdnice. Cilj je oformiti radnu terapiju te takve osobe ponovno integrirati u društvo. Smatra da je projekt sa socijalnog aspekta opravdan i očekuju se sredstva od 9 milijuna kuna. Dodaje da je natječaj otvoren 01. srpnja te da je bitno poslati projekt što prije kako bi se povukla navedena sredstva i realizirao navedeni projekt.

**PETAR RADOŠEVIĆ** – pita gdje se točno nalazi ta zgrada?

**IVANA KALEB ASIĆ** – navodi lokaciju gdje se zgrada nalazi te dodaje da je ista u dosta lošem stanju te da će se ista najvjerojatnije morati srušiti. Čestica na kojoj se ista nalazi je velika i ima dobre predispozicije za realizaciju ovog projekta. Ukoliko projekt zaživi unutar objekta moglo bi se raditi s 50-ak ljudi, predviđeno je 10 kreveta za noćenje, topli obrok te bi se isti razvezio osobama koje ne mogu doći do centra. Predviđeno je zapošljavanje voditelja projekta, kuhara, stručnog suradnika i vozača. Rok za realizaciju projekta je tri godine, a nakon toga Udruga bi se sama financirala. Interes i potrebu za realizaciju ovog projekta iskazao je Centar za socijalnu skrb a izgrađeni objekt bi imao oko 1.000 m<sup>2</sup>.

**Nakon kraće provedene rasprave jednoglasno s 12 glasova “za” usvojena je ODLUKA O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA U KORIST UDRUGE DEPAUL – HRVATSKA**

**Ad - 2**

Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o namjeri osnivanja Udruge „Nikola Tesla Network – Mreža Nikola Tesla”

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

**Izjavitelj: IVANA KALEB ASIĆ** – navodi da se prijedlogom ove Odluke iskazuje namjera Grada Gospića da zajedno s partnerskim jedinicama područne i regionalne samouprave i drugim pravnim osobama osnuje udrugu Nikola Tesla Network – Mreža Nikola Tesla. Dodaje da je 31. siječnja o.g. u Smiljanu održan sastanak na kome je pokrenuta kulturna ruta Nikola Tesla Network – Mreža Nikola Tesla. To je prva europska ruta s ishodištem u Hrvatskoj i na navedenom sastanku donesena je odluka da se pokrene proces certifikacije navedene rute pri Institutu za kulturne rute Vijeća Europe. Inicijativu su pokrenuli Udruga „Tur Kultur”, Hrvatska udruga za turizam i ruralni razvoj „Klub članova selo”, TZ Ličko-senjske županije koja je inicijator da ruta bude u Gospiću, a podršku inicijativi dalo je i Ministarstvo turizma i Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU, Ministarstvo kulture, Ličko-senjska županija, Karlovačka županija, Šibensko-Kninska županija, Gradovi Gospić, Karlovac, Ozalj, Šibenik i Skradin te turističke zajednice s tih područja.

Projekt će doprinijeti brendiranju i promociji Hrvatske, te proširenju svijesti da je Hrvatska domovina Nikole Tesle a cilj je isključivo promocija i doprinos da se što bolje prezentiraju potencijali koje

imamo vezani za Nikolu Teslu. Ako se predmetna Odluka prihvati s navedenim partnerima će se osnovati Udruga nakon čega bi trebale krenuti ostale aktivnosti.

Nije bilo rasprave.

**Jednoglasno s 12 glasova "za" usvojena je ODLUKA O NAMJERI OSNIVANJA UDRUGE „NIKOLA TESLA NETWORK – MREŽA NIKOLA TESLA”**

Prije prelaska na slijedeću točku Dnevnoga reda g. Krmpotić zatražio je u ime Kluba HDZ-HSS-HSP AS pauzu od 10 minuta.

**Ad - 3**

Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o razrješenju i imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića Pahuljica

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Izvjestitelj: SLAVEN STILINOVIĆ

**PETAR KRMPOTIĆ** – navodi da vezano za predmetnu Odluku postoje određene nedoumice i pitanja. Ističe da je Klub HDZ-HSS -HSP AS u svom prethodnom radu, što je i vidljivo iz Zapisnika i načina glasovanja, bio kooperativan pa čak i tamo gdje su bile opravdane primjedbe. Dodaje da se je na portalima i društvenim mrežama mogao vidjeti jedan članak vezan za temu ravnatelja Dječjeg vrtića Pahuljica.

Vezano za predmetni prijedlog, Klub zanimaju konkretne stvari vezane za kadrovsku politiku i poštivanje zakona. Stoga pita da li je kod natječaja za izbor ravnatelja bio jedan ili dva natječaja? Da li je na prvom natječaju kandidatkinja bila osoba koja je sada predložena za ravnatelja i ako nije zašto nije i zašto se javila na drugi natječaj? Dali je upućeno pismo djelatnika Dječjeg vrtića Upravnom vijeću i da li je to pismo potpisano i koliki ga je broj djelatnika potpisao? Zanima ih s obzirom na to da je omjer glasova Upravnog vijeća bio 4 :1 tko je osoba koja je glasala protiv, odnosno je li ta osoba predstavnik radnika i zašto je ista protiv ako je toliki broj djelatnika pisao pismo da su nezadovoljni radom ravnateljice? Nadalje zanima ih i sam postupak odabira, obzirom da su kandidati u zadnji tren dobili poziv na intervju na koji se nisu mogli pripremiti. Također ih zanimaju parametri „iskustvo u radu s djecom” što je i mjerljivo te „socijalna komponenta i suradnja sa zaposlenicima vrtića” tj. što to znači, odnosno na koji način je navedeno ocijenjeno kod pojedinih kandidata? Slijedom navedenog pita da li je ovdje poštivan zakon i da li je sve bilo legalno i legitimno?

**KARLO STARČEVIĆ** – vezano za navedene upite ističe da je aktualnoj ravnateljici g. Fajdić istekao mandat te je stoga Upravno vijeće u kome su i predstavnici Grada, raspisao javni natječaj za imenovanje ravnateljice. Na isti se javilo pet kandidata (M.B., N. B., M. T., M. F. i I. V. – P.). Uvjete nije ispunjavala gđa. I. V. – P. a preostala 4 kandidatkinje su pristupile intervjuu. U međuvremenu je došao jedan dopis odnosno peticija s 34 potpisa djelatnica Vrtića od ukupno 56 djelatnika. Na pristigli dopis se je reagiralo tako da se vidi što se događa u toj ustanovi i što je to što nije u redu? Osobno kao i izvršna vlast u cijelosti su bili zadovoljni s radom gđa. Fajdić kao ravnateljice, suradnja je bila dobra i nije bilo nikakvih problema niti se je izvršna vlast miješala u kadrovske poslove Vrtića. Nakon navedenog i provedenog glasovanja Upravno vijeće je sačinilo izvješće te utvrdilo da tri kandidatkinje nisu dobile niti jedan glas, dok je gđa M.F. dobila 1 glas. Budući da nitko od kandidatkinja nije izabran pristupilo se je raspisivanju novog natječaja. Međutim, osobno mu nije poznato koliko kandidata se prijavilo na ponovljeni natječaj niti je imao uvida u predmetni natječajni postupak s obzirom na to da se ima apsolutno povjerenje u članove Upravnog vijeća koje predstavljaju Grad. Uvidom u cjelokupnu situaciju utvrđeno je da unutar Vrtića postoje dva nepomirljiva tabora i to jedan koji je napisao peticiju te drugi koji je bio na strani gđe Fajdić. U međuvremenu se iskristaliziralo da je u Vrtiću bilo još nekih gafova koji nisu bili poznati te je stav predsjednice Upravnog vijeća da ona sa svojim timom ne može ukazati povjerenje bivšoj ravnateljici Fajdić.

Nadalje dodaje da se je na ponovljeni natječaj prijavila i gđa. Biškupović koja ispunjava sve uvjete i s kojom nije u nikakvom posebnim prijateljskim odnosima, bez obzira na to što su gotovo susjedi. Imenovana je od Upravnog vijeća dobila 4 glasa „za” i jedan glas „protiv” i to je ono što je poznato izvršnoj vlasti. Ako je krimen te osobe što je nekome susjeda, a ispunjava sve tražene uvjete, onda se zaista moramo zapitati može li se itko iz Pazarišta kandidirati za bilo što u ovom Gradu?

**PETAR KRMPOTIĆ** – navodi da naravno da toj osobi nije krimen što je nečija susjeda niti to što je iz Pazarišta. Međutim zakonom vjerojatnosti nemoguće je da u prvom natječajnom krugu od pet kandidata nitko ne dobije više od jednoga glasa, a u drugom krugu osoba koja uopće nije sudjelovala u prvom natječaju dobije 4 glasa. To svakako otvara sumnju da je prije odluke Upravnog vijeća nađena osoba za koju se znalo da će dobiti određeni broj glasova. Na raspisanom natječaju svi imaju iste uvjete, provjeri se dokumentacija, obavi se razgovor, međutim učinjeno otvara sumnju da je sve dogovoreno i prije natječaja.

Dodaje da gradonačelnik s obzirom na činjenicu da samostalnost bira tri člana upravnog vijeća, svakako ima kontrolu nad istim što je propisano i zakonom o lokalnoj samoupravi. Smatra da ako se je ciljano išlo na osobu koja će se imenovati na ravnatelja da se je to moglo i bez provedbe dvaju natječaja jer učinjeno otvara sumnju, a pogotovo i jer su se i u prvom krugu javile osobe s uvjetima primjerenim tom mjestu. Stoga ističe da će Klub HDZ – HSS – HSP AS glasati protiv prijedloga da se gđa. Biškupović imenuje za ravnateljicu Dječjeg vrtića Pahuljica.

**KARLO STARČEVIĆ** – navodi da je namjera izvršne vlasti bila da se natječaj namjesti da bi se u tom slučaju sve riješilo u prvom krugu te se ne bi provodio ponovljeni natječaj. Smatra da Upravno vijeće u prvom krugu nije imalo previše izbora te se pita da je netko drugi birao kome bi dao povjerenje između dva tabora koja su apsolutno posvađana. Izvršna vlast se nije miješala niti će se miješati u odluke Upravnog vijeća, bez obzira na sve. Odgovorno tvrdi da u provedenim postupcima nije bilo nikakvih sumnjivih radnji.

**KRISTINA PRŠA** – pojašnjava da su uistinu bila dva natječaja. Neistina je da se je na drugi natječaj kao nova kandidatkinja javila samo gđa. Biškupović uz nju se je javila još jedna kandidatkinja koja nije sudjelovala u prvom natječajnom krugu. Grad kao osnivač ima potpuno povjerenje u upravno vijeće odnosno da će isto donijeti ispravnu i pravu odluku. Grad se u navedeno nije miješao niti u prvom niti u drugom natječaju jer apsolutno vjeruje Upravnom vijeću i onome što isto radi. Odluka Upravnog vijeća je da je ovo najbolji kandidat, a što je pokazalo i glasovanje od većine članova Upravnog vijeća i Grad stoji iza njihove Odluke.

**PETAR KRMPOTIĆ** – opetovano ponavlja da je nemoguće da osoba koje nema u prvom krugu, da u drugom osvoji 400 % više glasova nego najbolji kandidat u prvom krugu onda je to sumnjivo i matematički malo vjerojatno. Pita se kakav je to natječaj u kome imate 4 valjana kandidata i nitko ne dobije više od jednog glasa te je isto po njemu sumnjivo. Ne vjeruje da je to učinila izvršna vlast, međutim smatra da se je to moglo izvesti s jačim autoritetom. Na ovaj način došla je nova ravnateljica a problem kolektiva i podjela je ostao isti.

**Nakon provedene rasprave, nije usvojena ODLUKA O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU RAVNATELJICE DJEČJEG VRTIĆA PAHULJICA te je o istoj glasovano s 3 glasa “za” i 9 glasova “protiv”.**

KLASA: 023-01/19-01/8

URBROJ: 2125/01-01-19-03

Sjednica završila s radom u 20.00. sati.

ZAPISNIČAR  
Mandica Ratković, v.r.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA GOSPIĆA  
Petar Radošević, v.r.