

Z A P I S N I K

sa 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Gospića održane dana 06. lipnja 2018. godine u
Gradskoj vijećnici Grada Gospića, Budačka 55 u Gospiću, s početkom u 16.00 sati

Sjednici su nazočni članovi Gradskog vijeća:

- | | | |
|--------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| 1. Petar Radošević, | 7. Vlatka Devčić - Stilinović, | 13. Nada Alić, |
| 2. Zdravko Župan, | 8. Petar Đapić, | 14. Katarina Laktić, |
| 3. Petar Krmpotić, | 9. Marijan Brkljačić, | 15. Ana Šikić Rosandić, |
| 4. Anela Serdar Pašalić, | 10. Vladimir Jurčić, | 16. Maria Čačić, |
| 5. Jadranka Pejnović, | 11. Josip Šaban, | 17. Josip Župan. |
| 6. Ivan Bronzović, | 12. Ivan Nekić, | |

Sjednici su još nazočni:

- | | |
|--|---|
| 1. Karlo Starčević, gradonačelnik Grada Gospića, | 7. Marijana Buljat, voditeljica Odsjeka, |
| 2. Ivica Tomljenović, zamjenik Gradonačelnika, | 8. Marija Tomljenović Borovac, voditeljica Odsjeka, |
| 3. Kristina Prša, zamjenica Gradonačelnika, | 9. Mandica Ratković, službenica Tajništva, |
| 4. Slaven Stilinović, pročelnik – tajnik, | 10. Katarina Konjikovac, službenica Tajništva, |
| 5. Ivana Kaleb – Asić, pročelnica. | 11. Predstavnici medija. |
| 6. Josip Marković, pročelnik, | |

Pročelnik – tajnik g. Stilinović utvrdio je kvorum te konstatirao da je na 9. sjednici nazočno svih 17 vijećnika te da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik vijeća g. Radošević, pozdravio je nazočne te je za 9. sjednicu predložio sljedeći

Dnevni red

1. Aktualni sat;
2. Usvajanje Zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Gospića;
3. Razmatranje i usvajanje prijedloga Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Gospića za 2017. godinu;
Izvestitelj: KRISTINA PRŠA
4. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za područje Grada Gospića;
Izvestitelj; SLAVEN STILINOVIĆ
5. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Gospić – UPU 1;
Izvestitelj; JOSIP MARKOVIĆ
6. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o davanju gradskih prostora na privremeno i povremeno korištenje
Izvestitelj: JOSIP MARKOVIĆ
7. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o ukidanju Odluke o organizaciji, načinu naplate i kontroli parkiranja na javnim otvorenim parkiralištima Grada Gospića;
Izvestitelj: JOSIP MARKOVIĆ
8. Razmatranje Konačnih prijedloga za dodjelu javnih priznanja Grada Gospića i donošenje Odluka;
Izvestitelj: ANELA SERDAR PAŠALIĆ
9. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o uvjetima i načinu držanja domaćih životinja na području Grada Gospića;
Izvestitelj: JOSIP MARKOVIĆ

10. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama;
Izvestitelj: JOSIP MARKOVIĆ
11. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o ukidanju/proглаšenju statusa javnog dobra u općoj uporabi;
Izvestitelj: JOSIP MARKOVIĆ
12. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o osnivanju prava služnosti;
Izvestitelj: JOSIP MARKOVIĆ
13. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o davanju suglasnosti na Statut Pučkog otvorenog učilišta „dr. Ante Starčević“;
Izvestitelj: SLAVEN STILINOVIĆ
14. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića Pahuljica;
Izvestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
15. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Pahuljica;
Izvestitelj: SLAVEN STILINOVIĆ
16. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Gospića;
Izvestitelj: JOSIP MARKOVIĆ
17. Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 01. do 30. travnja i od 01. do 31. svibnja 2018. godine i donošenje Zaključaka o primanju na znanje Izvješća;
Izvestitelj: KRISTINA PRŠA

Vijećnica gđ-a Anela Serdar Pašalić, u ime kluba vijećnika HDZ-HSS-HSP AS, uz kratko obrazloženje, predložila je da se 6. točka dnevnoga reda “Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o davanju gradskih prostora na privremeno i povremeno korištenje,” skine s dnevnoga reda. Pri tome je istaknula da je u istoj uočeno niz nedostataka i neusklađenosti sa Zakonom o udrugama i odredbama o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro. Naime, dalje pojašnjava da je člankom 33. Zakona o udrugama jasno propisano da jedinice lokalne samouprave i druge javne institucije financiraju i ugovaraju provedbu programa i projekata od interesa za opće dobro temeljem javnog poziva/natječaja ili temeljem posebnog propisa o financiranju javnih potreba. Također je Uredbom, proizišlom iz navedenog Zakona, propisano da se prilikom odobravanja nefinancijske podrške udrugama u pravima, nekretninama i pokretninama primjenjuju mjerila, kriteriji i postupci koji su u istoj navedeni, što u predloženoj Odluci nije učinjeno. Stoga predlaže skidanje predmetne točke s dnevnoga reda te predlaže da se ubuduće vodi briga da materijali koji se upućuju u proceduru gradonačelniku i Gradskom vijeću budu onakvi kakvi bi trebali biti.

Gradonačelnik g. Karlo Starčević uz kratko obrazloženje, također je predložio da se 6. točka skine s dnevnoga reda iz razloga što je u istoj potrebno razdvojiti trgovača društva i udruge kako je već navela gđa. Serdar Pašalić.

Jednoglasno sa 17 glasno “za” usvojeni su gore navedeni prijedlozi gđ-e Serdar Pašalić i g. Starčevića da se točka 6. Dnevnoga reda “Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o davanju gradskih stanova na privremeno i povremeno korištenje” skine sa Dnevnoga reda.

Nakon navedenog jednoglasno sa 17 glasova “za” usvojen je sljedeći:

Dnevni red

1. Aktualni sat;

2. Usvajanje Zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Gospića;
3. Razmatranje i usvajanje prijedloga Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Gospića za 2017. godinu;
Izvestitelj: KRISTINA PRŠA
4. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za područje Grada Gospića;
Izvestitelj: SLAVEN STILINOVIĆ
5. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Gospić – UPU 1;
Izvestitelj: JOSIP MARKOVIĆ
6. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o ukidanju Odluke o organizaciji, načinu naplate i kontroli parkiranja na javnim otvorenim parkiralištima Grada Gospića;
Izvestitelj: JOSIP MARKOVIĆ
7. Razmatranje Konačnih prijedloga za dodjelu javnih priznanja Grada Gospića i donošenje Odluka;
Izvestitelj: ANELA SERDAR PAŠALIĆ
8. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o uvjetima i načinu držanja domaćih životinja na području Grada Gospića;
Izvestitelj: JOSIP MARKOVIĆ
9. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama;
Izvestitelj: JOSIP MARKOVIĆ
10. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o ukidanju/proglašenju statusa javnog dobra u općoj uporabi;
Izvestitelj: JOSIP MARKOVIĆ
11. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o osnivanju prava služnosti;
Izvestitelj: JOSIP MARKOVIĆ
12. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o davanju suglasnosti na Statut Pučkog otvorenog učilišta „dr. Ante Starčević“;
Izvestitelj: SLAVEN STILINOVIĆ
13. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića Pahuljica;
Izvestitelj: IVANA KALEB ASIĆ
14. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Pahuljica;
Izvestitelj: SLAVEN STILINOVIĆ
15. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Gospića;
Izvestitelj: JOSIP MARKOVIĆ
16. Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 01. do 30. travnja i od 01. do 31. svibnja 2018. godine i donošenje Zaključaka o primanju na znanje Izvješća;
Izvestitelj: KRISTINA PRŠA

Ad - 1 Aktualni sat

Za postavljanje pitanja prijavili su se vijećnici: Ivan Nekić, Petar Đapić, Petar Krmpotić, Josip Župan, Marijan Brkljačić

1. IVAN NEKIĆ – postavlja pitanje vezano za Lički Osik pri čemu pojašnjava da je nedavno u medijima objavljeno da je u Županiji održan sastanak na kome su bili nazočni predstavnici Ministarstva nadležnog za stambeno zbrinjavanje te da će se ove godine u L. Osiku obnavljati 23 stana i 60 stanova u narednom razdoblju. Ljudi su dakako komentirali ovu vijest te se pitaju po kojim kriterijima će se isti obnavljati, a

također ih zanima hoće li u narednom razdoblju biti obnove zgrada koje još uvijek imaju ratna oštećenja i čija obnova već neko vrijeme stoji. Obzirom na navedeno, traži pojašnjenje što je sve dogovoreno na predmetnom sastanku i ima li kakve šanse da se još neke zgrade obnove pogotovo iz razloga loših i dotrajalih krovova koji prokišnjavaju.

KARLO STARČEVIĆ – odgovara da je Grad ove godine obavio određene razgovore s državnim tajnikom g. Madžarom u svezi obnove zgrada u L. Osiku. Vlada RH u čijem su vlasništvu predmetni stanovi je do sada obnovila 28 objekata te su za obnovu ostala još 32 objekta. Uz nedostatak novca za obnovu, problem je bila i zakonska odredba prema kojoj se ne može pristupiti obnovi zgrada koje imaju i jedan stan u privatnom vlasništvu. Navedena zakonska odredba je ukinuta i prema riječima državnog tajnika, već sredinom lipnja trebalo se je krenuti s obnovom, međutim dodatni problem je izvor financijskih sredstava. U RH-a ukupno ima oko 240 takvih objekata koji su ratom oštećeni za čiju bi obnovu trebalo oko 220 mil. kn i Vlada je bila odlučila krenuti u obnovu svih tih objekata, međutim iz nekih razloga to je odgođeno. Na održanom sastanku, razgovarano je o obnovi u L. Osiku i prema riječima državnog tajnika trebala bi se obnoviti sva 32 objekta u trenutku kad Vlada RH osigura novac, a što bi trebalo biti u dogledno vrijeme. Nažalost, sve dok se to ne dogodi neće biti obnove, a Grad Gospić nema svojih sredstava za tu namjenu, niti može utjecati na Vladu RH iako je ista u nekoliko navrata požurivana.

2. PETAR ĐAPIĆ – pita ima li Grad u planu obnoviti dio nogostupa između Pučkog otvorenog učilišta i Muzeja koji je u dosta lošem stanju, te što je s plavim crtama za parkirna mjesta ispred Učiteljskog fakulteta i ljekarne na koje ljudi još uvijek parkiraju a policija ih kažnjava?

KARLO STARČEVIĆ – odgovara da su plave crte za parkirna mjesta već trebale biti uklonjene te je obećano da će se to obaviti danas, međutim niti su crte uklonjene niti se više tko javlja na telefon što znači da se puno toga mora mijenjati.

Što se tiče nogostupa Komunalac je dobio nalog za radove i već idući tjedan bi trebali početi radovi sve od Županije pa do centra.

3. PETAR KRMPOTIĆ – navodi da je u izvješću Zavoda za zapošljavanje vidljiv drastičan pad stope nezaposlenosti na području Grada, pa pita gradonačelnika ima li saznanja da li je taj broj rezultat novih zaposlenja ili rezultat napuštanja ovoga grada? Nadalje pita, koliko je ljudi, temeljem mjera Grada prema poduzetnicima, u posljednjih godinu dana zaposleno u privatnom sektoru odnosno u proizvodnji? Traži konkretne brojke nezaposlenih i broja odlazaka radno sposobnih ljudi koji mogu pridonijeti razvoju grada.

KARLO STARČEVIĆ – smatra da je ključno pitanje koliko je ljudi zaposleno u proizvodnji u zadnjih godinu dana te konstatira da vjerojatno niti jedan kao ni u zadnjih 15/20 godina iz razloga što u tom period nije napravljen niti jedan proizvodni pogon. Izvršna vlast svakodnevno radi na tome da se ublaži pad nezaposlenosti i otvore nova radna mjesta u proizvodnji. Obavljen je razgovor sa desecima potencijalnih investitora, međutim isti su skeptični u svezi ulaganja u RH i ne usude se ulagati u Zagrebu a kamo li u Gospiću.

Obzirom da ništa ne funkcionira u RH, i ako je Agrokor pao na niske grane, pita što možemo očekivati u Gospiću koji je ostavljen na milosti samom sebi. Također se pita možemo li mi uopće pomoći sami sebi da se već jednom izade iz ponora u koji smo svojom a i tuđom krivicom uronili. Nemamo više snage ni mladih, a problem predstavlja i negativna selekcija u školstvu koja je stvorila nekoliko stotina ekonomista na području Grada od kojih se niti jedan ne može zaposliti jer nije dovoljno kvalificiran. Također je oko 200 inženjera prometa stavljeno na tržište Zavoda za zapošljavanje od čega se je 8 zaposlilo a samo 2 u struci. Prema tome može se reći da se na Veleučilištu proizvodi kadar koji će zadovoljiti potrebe Zavoda za zapošljavanje a ne potrebe tržišta. Žaloso je da ukoliko dođe neki investitor na područje Grada da isti ne može naći inženjera strojarstva, kemije, biokemije, fizike ili elektrotehnike jer ih uopće nema i to je veliki problem. Koliko je ljudi

odselilo ne zna niti Zavod za zapošljavanje, najtočniji podatak možda ima crkva, neki odlaze, neki se vraćaju, a nitko se ne odjavljuje niti prijavljuje stoga će se pokušati doći do tih podataka.

PETAR KRMPOTIĆ – izražava zadovoljstvo s dobivenim odgovorom jer vjeruje da je iskren te želi da se na jednoj od narednih sjednica napismeno prikaže što Grad Gospić misli učiniti da bi osovio na noge ljude koji se bave bazičnim djelatnostima na ovom području odnosno proizvodnjom hrane, turizmom i sl. Brojka iseljavanja je zabrinjavajuća i rapidna i ne okrivljuje aktualnu izvršnu vlast, jer ljudi su Liku doseljavali i iseljavali stoljećima, međutim istu smatra jednim od važnijih čimbenika na području Grada.

KARLO STARČEVIĆ – smatra da na području Grada postoji enorman broj OPG-a, međutim kada se dođe do činjenice i podataka koliko šlepera zdrave hrane moglo isporučiti npr. u Italiju, odgovor je niti jedan i to je stanje naših OPG-a i gospodarstava. Kada bi se na području Grada moglo proizvesti 20 šlepera hrane tjedno istu bi mogao potrošiti Nacionalni park Plitvička jezera, međutim činjenica je da se ne može, nemamo uvjeta, strojeva i ljudi koji bi se time bavili jer naši ljudi žive isključivo od poticaja koji su im dostatni bez da rade i to je temeljni problem. Naš čovjek prije svega mora promijeniti svijest i početi vrednovati rad i poslovne uspjehe.

PETAR RADOŠEVIĆ – smatra da na ovom području ima proizvoda kao što je lički krumpir, šljiva, janjetina i sl. samo da treba poraditi na tržištu.

PETAR KRMPOTIĆ – slaže se s gradonačelnikom da je ovo pitanje oko kojeg se moraju svi sudionici javnog života usuglasiti. Jasno je da postoji neusklađenost sustava tržišta i obrazovanja, da nema adekvatne radne snage, ljudi, strojeva, zemlje i sl, međutim od plaća nema ništa te se od izvršne vlasti očekuju potezi i mjere koje će pomoći barem malom broju ljudi da proizvedu hranu i sl. pa makar i na štetu nekih drugih stvari koje se financiraju iz proračuna.

4. JOSIP ŽUPAN – pita gradonačelnika što je s heliodromom i što je sa ležećim policajcima u ulici pored trga i u ulici dr. A. Starčevića po kojima se voze utrke te što je sa zrcalima naročito kod izlaska na prometnicu kod policijske postaje? Očekuje da će se što prije poduzeti nešto po navedenim pitanjima.

KARLO STARČEVIĆ – odgovara vezano za zrcalo u ul. dr. A. Starčevića da su Lika ceste dobile nalog da isto vrata gdje je i prije bilo, idućih dana bi to trebalo biti riješeno. Što se tiče ležećih policajaca ne vidi razloga da se isti ponovno postavljaju jer na istima nedužni građani oštećuju svoja vozila. Grad je kontaktirao Policijsku upravu Ličko – senjske županije vezano za mogućnost postavljanja kamera koje bi snimale brzinu u Pazariškoj, Smiljanskoj, Zagrebačkoj, pokraj trga, Kaniškoj i Budačkoj ulici, međutim nije dobiven nikakav odgovor. Potom je Grad kontaktirao Ministarstvo unutarnjih poslova koje je obećalo instalirati 8 kamera u narednih mjesec dana. Na ovaj način bi se uvelo reda u prometu ali isto tako se red može uvesti i na način da policija svoj posao obavlja kako treba.

JOSIP ŽUPAN – ne slaže se s navedenim upravo iz razloga što postoji mogućnost malverzacija s kamerama, a isto tako se ostavlja mogućnost da netko u brzini udari nečije dijete koje istrči na cestu i tada će biti kasno. Stoga smatra da je svakako bolje da netko ošteti svoje vozilo nego li da sa istim nekoga udari. Stoga apelira da se prometni policajci ponovno postave, a kamere neka budu postavljene kao dodatno pomagalo.

KARLO STARČEVIĆ – navodi da snimke kamera koje budu postavljene neće ići samo u PU Ličko-senjsku već i izravno u Ministarstvo tako da ne vjeruje da će se netko usuditi raditi malverzacije u policiji u Gospiću. A što se tiče ležećih policajaca također ima argumenata za i protiv.

KRISTINA PRŠA – vezano za pitanje heliodroma odgovara da će nakon dodatnih konzultacija odgovor biti dostavljen pisanim putem.

5. MARIJAN BRKLJAČIĆ – dodaje da je on isto za to da se postave ležeći policajci pogotovo kod kolodvora. Nadalje podsjeća gradonačelnika da je rekao da će biti iskapanje žrtava iz Drugog svjetskog rata u Čanić gaju, Balatinu, Mušaluku, stoga pita kada će se osigurati uvjeti da se to realizira jer uskoro završava i škola pa smatra da je vrijeme da se počme sa istim. Dodaje da je Ministarstvo spremno te da čekaju gradonačelnikov poziv te da se ne mora odmah graditi kosturnica već da se iskopaju ostaci a kosturnica nek se napravi kad se steknu uvjeti.

Nadalje zanim ga način rada mjesnih odbora te da li gradska uprava redovito zaprima zapisnike sa sjednica vijeća mjesnih odbora kako bi mogli vijećnike izvijestiti o radu i djelovanju i temama o kojima isti raspravljaju. Također traži da se od mjesnih odbora zatraži dostava zapisnika u elektroničkom obliku kako bi se isti mogli objavljivati na web stranici Grada u svrhu poboljšanja komunikacije s građanima. Smatra da bi naselje Gospić trebalo imati najmanje 4 mjesna odbora te da se grad u tom smislu podjeli po kvartovima.

Opetovano traži da se riješi problem vode na autobusnom kolodvoru koji ne iziskuje velika financijska sredstva.

KARLO STARČEVIĆ – vezano za kolodvor ističe da Grad nema ingerencije nad tim jer se radi o privatnom vlasništvu.

Što se tiče mjesnih odbora trenutno nema informacije o tome koliko je zapisnika dostavljeno, te će se na predmetno pitanje odgovoriti pisanim putem. Dodaje da se svi zahtjevi mjesnih odbora zaprime i obrade ukoliko je to moguće.

Vezano za iskapanje žrtava dodaje da kad Ministarstvo obrane osigura hladnjaču za kosture tada će početi iskapanja. Također je zaključeno da se neće raditi grobnica za kosti u groblju već na licu mjesta gdje bi bio i memorijalni centar nakon što se provede iskapanje. Čim se provede iskapanje pristupit će se sanaciji tog prostora i izgradnju memorijalnog centra. Idejni nacrt Centra je već napravljen te bi se projekt za mjesec dana stavio na javnu raspravu kako bi se i građani mogli uključiti i ocijeniti je li taj projekt dobar ili nije dobar. Zaključno dodaje da vrijeme iskapanja isključivo ovisi o pomoćniku ministra g. Sučiću i o nama.

MARIJAN BRKLJAČIĆ - ističe da je razgovarao s načelnicom uprave gđom. Antunović u Ministarstvu obrane i od koje je dobio informaciju da Ministarstvo čeka gradonačelnika da osigura uvjete za iskopavanje. Smatra da iskapanja treba što prije riješiti jer se neke grobnice nalaze u privatnim dvorištima.

Vezano za kolodvor dodaje da je parcela na kojoj se skuplja voda u vlasništvu Grada sve do perona.

KARLO STARČEVIĆ – odgovara da Ministarstvo obrane nema nikakve veze sa iskapanjima već Ministarstvo branitelja i za to je zadužen državni tajnik g. Sučić i to na razini cijele Republike Hrvatske.

Ad - 2

Bez primjedbi, **jednoglasno sa 17 glasova "za" usvojen je ZAPISNIK SA 8. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA GOSPIĆA.**

Ad - 3

Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Gospića za 2017. godinu
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Izvjestitelj: KRISTINA PRŠA – obrazlažući predmetnu točku pojasnila je pravni osnov temeljem kojeg je izrađen Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna strukturu istoga pri čemu je napomenula da se ovaj prijedlog tehnički razlikuje od prethodnih godišnjih obračuna. Godišnji obračun za 2017. godinu je konsolidiran te su u istome obuhvaćeni svi prihodi proračunskih korisnika bez obzira na izvore, kao i rashodi podmireni ostvarenim prihodima evidentiranim temeljem izvještaja proračunskih korisnika.

U izvještajnom razdoblju ostvareni su prihodi od 62.331.626,08 kn od čega je 55.121.407,95 kn prihod Grada i 7.210.218,73 kn prihodi proračunskih korisnika. Rashodi i izdaci ostvareni su u iznosu od 63.249.721,05 kn.

Ukupni prihodi i primici ostvareni su sa 0,95 % dok su rashodi i izdaci ostvareni sa 0,97 % u odnosu na prethodnu godinu.

Godišnjim izvještajem za 2016. godinu utvrđen je negativan rezultat poslovanja u iznosu 3.169.752 kuna koji se prenosi u 2017. godinu. Manjak fiskalne 2017. godine iznosi 918.094,37 kn, od toga preneseni višak proračunskih korisnika je 429.702,00 kn, te konačni rezultat poslovanja za 2017. godinu iznosi manjak od 3.658.144,37 kn.

Tijekom izvještajnog razdoblja Grad Gospić se nije dodatno zaduživao niti davao jamstva, a podaci o postojeća dva kredita s otplatnim planom su navedeni u predmetnom godišnjem izvještaju. Sredstva proračunske zalihe utrošena su u iznosu od 84, 50 % planiranih sredstava a tijekom 2017. godine o korištenju istih odlučivali su gradonačelnici P. Krmpotić i S. Starčević.

U daljnjem izlaganju istaknula je da su prihodi poslovanja ostvareni u iznosu od 61.872.738 kn tj. 95, 66 % u odnosu na plan te 1,63 % više u odnosu na prethodnu godinu.

Prihodi od prodaje nefinancijske imovine (prodaja zemljišta, stanova i vozila) ostvareni su sa 65,73 % u odnosu na plan i 122,04 % u odnosu na prethodnu godinu.

Prema ekonomskoj klasifikaciji, rashodi poslovanja ostvareni su u iznosu od 56.151.365 kn ili 98,77 % u odnosu na plan i 4,23 % su veći u odnosu na 2016. godinu. Rashodi za nabavu nefinancijske imovine ostvareni su sa 82,51 % u odnosu na plan i 51,21 % u odnosu na prethodnu 2016. godinu. U nastavku je pojasnila prihode i rashode prema izvorima financiranja za izvještajno razdoblje.

Na kraju ističu da su Obveze na kraju godine iznosile 7.056.031 kn kao nedospjele obveze te 4.848.239 kao dospjele. Sa zadovoljstvom ističe da su sve obveze trenutno riješene osim dva računa koja zajedno iznose 1,7 mil. kn. Stanje potencijalnih obveza po osnovi sudskih postupaka obuhvaća slučaj Hrvatskih autocesta koji je trenutno na Visokom trgovačkom sudu vezano za naplatu komunalnog doprinosa u iznosu 6,6 mil., zatim izgubljeni sudski spor O. G. za isplatu naknade u iznosu od 290.768 kn za oduzeto zemljište na kome je izgrađen dječji vrtić. Tu je tvrtka Millem sa iznosom od 1.247.928 kn te tvrtka NICK M sa 13.750 kn. Ukupno potencijalne obveze po osnovi sudskih postupaka iznose 8.212.646 kn.

PETAR KRMPOTIĆ – ističe da je Odbor za proračun i financije razmatrao predmetni Izvještaj te da je na isti dao pozitivno mišljenje. Ističe da je lako kritizirati i hvaliti bez pravih informacija, međutim ne treba gledati na ono što je bilo prije, iako se na neki način to reflektira i danas, već treba gledati prema naprijed zbog naših potomaka i opstanka na ovim područjima te vjeruje da će svi dati punu potporu izvršnoj vlasti u tom pogledu. Dodaje da je za vrijeme početka njegova mandata 2013. godine Grad bio u suficitu uz bezuvjetno mišljenje revizije, međutim potezom jednog pera Grad je ostao bez 40 mil. kn. Što se tiče indeksacije Gospić nije dobro prošao a parametri ne mogu stvarno oslikati situaciju na području jednoga grada ili županije. Smatra dobrim mogućnost da Gospić uđe u brdsko planinska područja, a dobro je što je država Grad potpomogla sa sredstvima za zimsko održavanje, što Grad sa 500-ak km cesta ne bi mogao sam izfinancirati. Smatra da je indeksacija bitna zbog natječaja, bodovanja i ostvarivanja određenih povlastica jer nije jednako živjeti na ovom području ili u nekoj drugoj županiji. Dug Grada je takav kakav je i vjeruje da je isti sad i puno manji te da bi se isti do kraja godine mogao riješiti. Činjenica je da Grad ima rashode ali isto tako ima i prihode, te smatra da nije smisao da se Grad ostavi u rasulu a većinu prosječnih građana ne zanima isčitavanje proračuna. Dodaje da je Ustavni sud donesao odluku za Općinu Perušić i Lovinac vezano za naplatu komunalnog doprinosa za autoceste te vjeruje da će i Grad također dobiti takvu odluku.

KARLO STARČEVIĆ – dodaje da će Grad prema riječima ministrice Žalac biti uvršten u brdsko planinsko područje već od prvog siječnja. Što se tiče iznosa od 6,6 mil. kn za komunalni doprinos za ceste bio bi jako sretan da to prođe, međutim prema informacijama koje ima postojale su određene proceduralne greške i vidjet će se koliko toga će se moći učiniti.

PETAR KRMPOTIĆ – iznosi da je paradoks da je npr. Općina Karlobag svrstana u brdsko planinsko područje a Gospić nije. Cilj osnivanja područja od posebnih interesa je da se ta područja demografski održe, a

ne da lokalna samouprava ima koristi već prvenstveno građani kroz manja porezna opterećenja i sl. Ma koliko se lokalna samouprava trudila smatra da je ključ makroekonomskog razvoja u rukama države.

Nakon provedene rasprave, **jednoglasno sa 17 glasova "za" usvojen je GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA GOSPIĆA ZA 2017. GODINU.**

Ad - 4

Prijedlog Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za područje Grada Gospića
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Izjestitelj; SLAVEN STILINOVIĆ - ističe da Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem predstavlja dokument kojim se ostvaruje javna politika gospodarenja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH kao javnim dobrom od interesa za RH i temeljnim resursom za kreiranje ukupne nacionalne poljoprivredne politike. Donošenjem novog Zakona koji je stupio na snagu 09. ožujka o.g. nadležnost nad poslovima raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH prenesena je sa Agencije na jedinice lokalne samouprave. Dodaje da je od 2001. god. bilo različitih načina raspologaja poljoprivrednim zemljištem tj. od 2001.-2010. jedinice potom Agencija i sad ponovno jedinice lokalne samouprave. Ističe da u RH evidencija poljoprivrednih zemljišta nikad nije uspostavljena već su neke institucije parcijalno prikupljale podatke o poljoprivrednom zemljištu međutim isti se nikad nisu objedinjavali i uspoređivali radi uspostave centralne baze podataka. Intencija zakonodavaca je bila da se to učini kako bi se povećala učinkovitost i bolja kontrola raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u smislu stavljanja što više površina u funkciju poljoprivredne proizvodnje. Rok za donošenje Programa bio je 90 dana i posao izrade istoga podrazumjevano je prikupljanje jako velikog broja podataka, analitiku i komparaciju s programskim osnovama drugih institucija, prikupljanje raznih potvrda javno pravnih tijela itd. Iako se sumnjalo da li će se stići sve to učiniti ipak je na kraju učinjeno s tim da je uloženo jako puno truda od strane službenika Grada koji su uistinu vrijedno na tome radili i uspješno to obavili. Vjeruje da veliki broj jedinica to nije uspio učiniti te su zatražili od Ministarstva prijelazni period kako bi završili ovaj posao.

Nadalje pojašnjava što sve podrazumijeva raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH putem jedinica lokalne samouprave, te dodaje da su određeni vidovi raspolaganja poljoprivrednim zemljištem i dalje ostavljeni u nadležnosti resornog Ministarstva.

Izradom ovog Programa izvršena je gotovo do kraja inventura poljoprivrednog zemljišta, stvoren je jedinstveni portfelj poljoprivrednog zemljišta iz kojeg se uspjelo stvoriti tabelarni prikaz sa kat. čest po katastarskim općinama sa svim pripadajućim atributima te da je uspostavljen geoinformacijski sustav tog zemljišta.

Program se sastoji od tekstualnog, tabelarnog i grafičkog dijela. Ukupna površina poljoprivrednog zemljišta na području Grada iznosi 6.746 ha od čega je za zakup predviđeno 6.690 ha dok je za prodaju predviđeno 55,8 ha. Za zakup kao i za prodaju Programom su propisana i određena ograničenja u smislu maksimalne dodjele površine i to za zakup 50 ha, a za prodaju su određene čestice koje su manje od 1 ha i koje su disperzno raspoređene u prostoru i koje ne pripadaju proizvodno tehnološkim cjelinama. Programom nisu predviđene površine za zajedničke pašnjake i dr. namjene obzirom da je procijenjeno da u ovom trenutku za to ne postoji potreba. Nadalje je pojasnio tehničku strukturu i oznake tabelarnog prikaza poljoprivrednog zemljišta (da su čestice u minsko sumnjivom području, da su javno šumsko i vodno dobro i sl.).

Vezano za grafičku izradu Programa ističe da su korištene usluge tvrtke Promet i prostor iz Zagreba te da je izrađena agroekonomska i agroekološka podloga za ovaj Program čiji je autor Agronomski fakultet.

Završno dodaje da postojeći ugovori o korištenju poljoprivrednog zemljišta koji su istekli i čiji posjednici su u mirnom posjedu isti će moći temeljem javnog natječaja istu zemlju dobiti na korištenje a najduže do dvije godine, a svi ugovori koji još uvijek važe ostaju važiti i dalje do isteka roka za koji su sklopljeni te će jedinice izvršiti revalorizaciju ugovorenih zakupnina ili naknada i ukoliko to te ne prihvate

ugovor će se raskinuti. Program stupa na snagu dobivanjem pozitivnog mišljenja Ličko-senjske županije i uz suglasnosti resornog Ministarstva.

IVICA TOMLJENović – vezano za zakonsku obvezu izrade predmetnog Programa ističe da se je razmišljalo kako i na koji način to učiniti s tim da je bilo bezbroj razloga da Grad to sam ne može učiniti u zadanom roku. Educiranjem dviju djelatnica, te odbijanjem ponude tvrtke koja radi ovakve programe, odlučeno je da izradi programa pristupimo sami uz potporu Agronomskog fakulteta. Pri izradi programa krenulo se je sa 18.000 čestica dobivenih iz katastra i gruntovnice i od tog došlo se filtriranjem do 7.500 čestica. Temeljem tih podataka ispalo je da će Grad raspolagati sa 20.000 ha, međutim realno Grad će raspolagati sa 2.000 ha, 1.400 ha je minsko sumnjivo područje, 2.000 ha je šumskogospodarsko područje o čemu će se dodatno pregovarati sa Hrvatskim šumama, a 55 ha je predviđeno za prodaju. Program raspolaganja je naš program i u istome svakako ima prostora za nadogradnju, a uskoro bi trebali primiti i tvrtku čiji programeri će nam dati upute u postupanju od ugovora pa do praćenja financiranja svakog ugovaratelja. Dodaje da je na programu radilo oko 6–7 djelatnika u okviru timskog rada, a groposla su odradili poljoprivredni redari, te da su pregledane sve čestice koje se nalaze unutar i van građevinskog područja.

Nije bilo rasprave.

Jednoglasno sa 17 glasova „za” usvojena je ODLUKA O DONOŠENJU PROGRAMA RASPOLAGANJA POLJOPRIVREDNIM ZEMLJIŠTEM U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE ZA PODRUČJE GRADA GOSPIĆA.

Ad – 5

Prijedlog prijedloga Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Gospić – UPU 1

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Izvjestitelj: JOSIP MARKOVIĆ- vezano za predmetnu točku istaknuo je da su u prosincu 2017. godine započete I izmjene Urbanističkog plana uređenja naselja Gospić – UPU 1. U međuvremenu se pojavila potreba da se predmetne izmjene prošire novim zahtjevom upućenim od strane Ministarstva pravosuđa. Navedeno Ministarstvo izrazilo je interes za objekt izgrađen na kat.čest. 3506 k.o. Gospić u smislu da se isti prenamjeni u središnji arhiv zemljišnih knjiga u koji bi se pohranile glavne knjige i zbirke isprava svih zemljišno knjižnih odjela u RH. Navedeni objekt se nalazi iza zgrade Opće bolnice Gospić i u Urbanističkom planu taj prostor je označen oznakom D3 tj. kao prostor javne društvene i zdravstvene namjene. Kako bi se na navedenoj čestici mogao uspostaviti navedeni središnji arhiv zemljišnih knjiga potrebno je pristupiti izmjeni zone na način da se 10 % tog prostora prenamjeni za mogućnost gradnje građevina drugih društvenih djelatnosti. Bitno je napomenuti da prenamjena 10 % postojeće zone neće imati nikakvog utjecaja na djelatnosti na tom prostoru, a dok s druge strane uspostava ovakvog arhiva na području Grada svakako ima prednost za građane kao što je npr. otvaranje novih radnih mjesta.

PETAR KRMPOTIĆ – ističe da je osobno s predstavnicima Ministarstva pravosuđa obišao zgradu Matrisa koja je u dobrom stanju, nakon čega se je došlo do zaključka da je potrebno pristupiti promjeni Urbanističkog plana uređenja. Neformalno su se proširile glasine da Grad to neće učiniti. Međutim, potpisivanju primopredaje zgrade između ministra Marića i Bošnjakovića bio je nazočan i gradonačelnik te se istom zahvaljuje što ubrzava ovaj postupak izmjena i dopuna UPU-a. U navedenom arhivu bit će smještene zemljišne knjige za cijelu RH a nada se da će Grad iskoristiti priliku i uspostaviti čak i jedan postav u kome bi ljudi mogli vidjeti kako je tekla povijest knjiženja vlasništva.

Nije bilo rasprave.

Jednoglasno sa 17 glasova „za” usvojena je ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O IZRADI I. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA NASELJA GOSPIĆ – UPU 1.

Ad - 6

Prijedlog Odluke o ukidanju Odluke o organizaciji, načinu naplate i kontroli parkiranja na javnim otvorenim parkiralištima Grada Gospića
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Izvjestitelj: JOSIP MARKOVIĆ – obrazlažući predmetnu točku istaknuo je da se predmetnom Odlukom predlaže ukidanje naplate parkiranja na javnim otvorenim parkiralištima grada Gospića. Račun dobiti i gubitka za sustav naplate parkirališta koji sadrži prikaz svih prihoda i rashoda u obračunskom razdoblju od 01.01. 2017. do 30.04. 2018. pokazao je financijsku neisplativost sustava naplate na predmetnim parkiralištima. Račun dobiti i gubitka za navedeno razdoblje pokazao je da sustav naplate ima gubitak od 18.920 kn. Zbog financijske neisplativosti predlaže se ukidanje naplate parkinga na javnim otvorenim parkiralištima u gradu Gospiću.

IVAN BRONZOVIĆ – osvrće se na naziv Odluke koja se ukida te smatra da bi u istome trebalo stajati i riječ „kultura”. Što se tiče financiranja vidljivo je u razdoblju od 01.01. do 31.12. 2017. g. da je naplata parkinga u plusu za 27.000 kn. Sasvim je normalo da će bilanca za razdoblje od 01.01. do 30.04. 2018. god. biti u minusu zbog zimskih uvjeta u prvom i drugom mjesecu kada je bio kolaps u gradu zbog snijega i neočišćenih parkirališta. Stoga smatra, što se tiče financija da bi o ovoj temi bilo relevantno razgovarati koncem godine na način da li je naplata parkinga isplativa ili ne.

Također smatra da sliku svakog grada odnosno kulturu grada čini i naplata parkinga tj. kultura parkiranja i prometa u mirovanju, a naplatu parkinga imaju gotovo svi gradovi pa čak i općine. Ističe da je unatrag par godina, dok nije uvedena naplata parkinga, bilo nemoguće prići centru grada i za kratko vrijeme izvršiti neke obveze. Također treba uzeti u obzir da imamo jako veliki broj starijih i nemoćnih osoba kojima nemogućnost parkiranja u centru grada predstavlja problem upravo zbog nesavjesnih vozača i nepostojanja kulture parkiranja a ukidanjem naplate parkinga otvara se prostor upravo takvim osobama. Također dodaje da se prihvaćanjem predložene Odluke šalju na ulicu dvojica djelatnika koji pošteno rade svoj posao po svim vremenskim prilikama. Smatra da će financiranje biti relevantno za nekih pola godine. Također se od građana ne može čuti da negoduju na naplatu parkirališta jer su svjesni da je to dobro kako za njih tako i za javnu sliku grada Gospića.

IVAN NEKIĆ – dijelom se slaže s g. Bronzovićem što se tiče financija. Osvrće se na troškove zimske službe u iznosu od 54.000 kn te navodi da se parkirališta moraju očistiti bez obzira, bilo naplate parkiranja ili ne. S druge strane ostvareni prihodi od 86.000 kn su ostvareni iz džepa naših građana i ako govorimo o socijalnoj osjetljivosti nekim građanima nije problem platiti niti dnevnu kartu, međutim nekima i tih par kuna puno znači, nekima je putem automata problem kupiti kartu ili sl. Nadalje ističe da Gospić nije neko turističko mjesto koje bi ostvarilo prihod za parking već se to uglavnom svede na novac od naših građana. Nadalje smatra da se kultura parkiranja može postići na razne načine kao npr. parkiranje s vremenskim ograničenjem uz nadzor prometnog redara i sl. odnosno na jeftiniji i učinkovitiji način od naplate parkinga. Osobno je da se ukine naplata parkinga u obliku kakav je trenutno u gradu.

KARLO STARČEVIĆ – ističe da račun dobiti i gubitka nije točan jer nije uračunat dio dokumentacije o amortizaciji pošto nije dobivena nabavna cijena parkiranih automata. Kada se uračuna nabavna cijena automata u tom slučaju bi prikazana bilanca svakako bila negativna i amortizacija istih u tom slučaju bi bila porazna za porezne obveznike grada Gospića.

IVAN BRONZOVIĆ – nije mu jasna uračunata stavka za zimsko održavanje jer parkinzi se moraju čistiti bez obzira na naplatu. Također pohvaljuje izvršnu vlast jer je dobila dodatnih 3-4 milijuna kuna od države za zimsko održavanje te se iznos za zimsko održavanje parkirališta u tom slučaju slobodno može zanemariti.

Vezano za izlaganje o vremenskom ograničenju parkiranja ističe da je i u gradu prvih 15 minuta, pa i

ni se može čuti da građani negoduju zbog naplate. Također smatra da Gospić ne treba spuštati na nikakvu nižu razinu jer se rado o gradu koji je središte Županije. Ljeti je grad pun i sve je više turizma i u tom smislu grad se svakako razvija. Dodaje da je mišljenje Kluba HDZ-HSS-HSP AS da se ova Odluka ne podrži.

IVAN NEKIĆ – navodi da mu nije bila namjera da Gospić spušta na neku nižu razinu, već o vremenskom ograničenju parkiranja govori iz perspektive velikih i bogatih gradova kao što je npr. Stuttgart u Njemačkoj.

Nakon provedene rasprave, o predloženoj točki dnevnoga reda glasovano je **sa 5 glasova „za”, 2 glasa „suzdržan” i 9 glasova „protiv” te temeljem provednog glasovanja ODLUKA O UKIDANJU ODLUKE O ORGANIZACIJI, NAČINU NAPLATE I KONTROLI PARKIRANJA NA JAVNIM OTVORENIM PARKIRALIŠTIMA GRADA GOSPIĆA nije usvojena.**

Ad - 7

Konačni prijedlozi za dodjelu javnih priznanja Grada Gospića i donošenje Odluka

Predlagatelj: Povjerenstvo za utvrđivanje konačnih prijedloga za dodjelu javnih priznanja

Izvjestitelj: ANELA SERDAR PAŠALIĆ – vezano za predmetnu točku istaknula je da je Javni poziv za dodjelu javnih priznanja bio objavljen na web stranici Grada i emitiran u programu Radio Gospića od 27.04. do 11.05. 2018. godine Nakon isteka roka za dostavu prijedloga, Povjerenstvo je 24.05. o.g. izvršilo uvid u pristigle prijedloge i utvrdilo je da je u zadanom roku pristiglo 7 prijedloga i to prijedlog da se javno priznanje dodjeli prof. Milanu Štimcu (prijedlog O.Š. dr. J. Turića), dr.med. Mariji Vrkljan Ilijevski (predlagatelj Hrvatska lječnička komora, Podružnica Ličko-senjske županije), Nikoli Bićaniću i NK „Velebit” Žabica (predlagatelj gradonačelnik g. Karlo Starčević), Udruzi proizvođača ličkog krumpira (predlagatelj GO SDP Gospić), Tomi Jurković (predlagatelj GPN „Katarina d.o.o.”) i Miliji Rogić (predlagatelj grupa građana). Od navedenih prijedloga tri prijedloga ne zadovoljavaju kriterije propisane Odlukom o javnim priznanjima i kao takvi nisu prihvaćeni. Prijedlozi koji nisu prihvaćeni odnose se na gđu. Miliju Rogić iz Raštana prodavačici na zelenoj tržnici koju je predložila grupa građana, a temeljem Odluke o javnim priznanjima predlagatelj mora biti treba biti pravna osoba. Nadalje, prijedlog za g. Jurkovića nije prihvaćen temeljem čl. 23. Odluke o javnim priznanjima koji kaže da predlagatelj ne može sam sebe predložiti i prijedlog da se priznanje dodijeli Udruzi proizvođača ličkog krumpira nije prihvaćen, budući je Udruga u stanju mirovanja što je vidljivo iz Registra udruga zbog neusklađenosti sa zakonskim propisima.

Stoga predlaže da se temeljem preostala četiri prijedloga javno priznanje dodijeli dr. med Mariji Vrkljan Ilijevski, prof.Milanu Štimcu, g. Nikoli Bićaniću i NK „Velebit” Žabica.

Nije bilo rasprave.

Jednoglasno sa 17 glasova „za” usvojena je

- J) **ODLUKA O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA „PRIZNANJE GRADA GOSPIĆA” dr.med. Mariji Vrkljan Ilijevski, specijalistici pedijatrije, za osobit doprinos i ostvarene rezultate za unapređenje zdravlja djece;**
- J) **ODLUKA O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA „PRIZNANJE GRADA GOSPIĆA” Milanu Štimcu, prof. za osobit doprinos u odgoju i obrazovanju brojnih generacija na području Grada Gospića;**
- J) **ODLUKA O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA „PRIZNANJE GRADA GOSPIĆA” Nikoli Bićaniću – Ćibi za osobite zasluge i doprinos promicanju hrvatske državotvorne ideje, hrvatskog jezika i znanosti kao i za ostvarena postignuća tijekom akademskog i publicističkog djelovanja;**
- J) **ODLUKA O DODJELI JAVNOG PRIZNANJA „PRIZNANJE GRADA GOSPIĆA” NK „Velebit” Žabica za ostvarene iznimne rezultate u nogometu i osobit doprinos promicanju sporta na području Grada Gospića.**

Ad - 8

Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja domaćih životinja na području Grada Gospića;

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Izvjestitelj: JOSIP MARKOVIĆ – obrazlažući predmetnu Odluku ističe da je cilj donošenja iste rješavanje problema nebrige o domaćim životinjama koje su prepuštene same sebi te se nemalo puta mogu vidjeti na prometnicama i koje ugrožavaju sigurnost vozača. Domaće životinje koje su prepuštene same sebi također uništavaju tuđe vrtove, usjeve voćnjake i dr. zbog čega je jedan dio građana nezadovoljan i ogorčen. Ističe nadalje da su Odlukom propisani uvjeti držanja domaćih životinja, mjere zabrane, zaštita okoliša, udaljenost objekata za držanje domaćih životinja od stambenih objekata i sl. te prekršajne odredbe. Nadzor nad provedbom Odluke provode komunalni redari te nadležna veterinarska i stočarska inspekcija a područja zabrane/držanja domaćih životinja odredit će gradonačelnik posebnom odlukom na prijedlog nadležnog komunalnog ureda. Na kraju dodaje da se u preambuli predmetne Odluke doda i članak 49. st. 4. (Zakona o zaštiti životinja).

MARIJAN BRKLJAČIĆ – pita što se događa s

držanjem kućnih ljubimaca koji se šetaju po trgu i dječjem igralištu te se na tim prostorima može pronaći pseći izmet. Stoga smatra potrebnim propisati kazne i zabraniti šetnju pasa po trgu i u neposrednoj blizini dječjih igrališta.

KRISTINA PRŠA – slaže se s g. Brkljačićem te navodi da da je predmetna problematika riješena slijedećom točkom dnevnoga reda tj. prijedlogom Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca.

Nadalje daje ispravku na prijedlog g. Markovića da se u preambuli doda čl. 49. st. 4. te ističe da navedeno treba stajati u Odluci o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca.

Nije bilo rasprave.

Jednoglasno sa 17 glasova „za“ usvojena je ODLUKA O UVJETIMA I NAČINU DRŽANJA DOMAĆIH ŽIVOTINJA NA PODRUČJU GRADA GOSPIĆA.

Ad - 9

Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama;

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Izvjestitelj: JOSIP MARKOVIĆ – vezano za predmetnu Odluku ukratko je istaknuo da se istom želi riješiti problem napuštenih životinja na području Grada, a naročito pasa na koje se građani učestalo žale. U rješavanju ovog problema uključeno je više subjekata počevši od građana, organizacija za prava i dobrobit životinja, veterinarska inspekcija i jedinice lokalne i područne samouprave. Dodaje da za Grad rješavanje ovog problema iziskuje značajna financijska sredstva poglavito za zbrinjavanje pasa lualica. U nastavku pojašnjava sadržaj i pojedine odredbe iz predložene Odluke, tko obavlja nadzor nad provedbom iste te prekršajne odredbe. Vezano za primjedbu g. Brkljačića ističe da je ta problematika riješena člancima 7., 8., 9. i 10. predložene Odluke.

Dodaje da dopuna preambule greškom navedena u prethodnoj točki treba stajati u preambuli ove Odluke.

Jednoglasno sa 17 glasova „za“ usvojena je ODLUKA O UVJETIMA I NAČINU DRŽANJA KUĆNIH LJUBIMACA I NAČINU POSTUPANJA S NAPUŠTENIM I IZGUBLJENIM ŽIVOTINJAMA TE DIVLJIM ŽIVOTINJAMA uz prijedlog da se u preambuli ispred članka 51. doda tekst: „članka 49. stavka 4.“.

Ad - 10

Prijedlog Odluke o ukidanju/proglašenju statusa javnog dobra u općoj uporabi;

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Izvjestitelj: JOSIP MARKOVIĆ- obrazlažući predmetnu Odluku istaknuo je da se istom predlaže ukidanje/proглаšenje statusa javnog dobra u općoj uporabi. Pojašnjava da je na kat. čest. 1456 k.o. Čitluk upisan poljski put na kome je izgrađen stambeni objekt te je podnesenim zahtjevom zatraženo da se na tom dijelu ukine status javnog dobra puta. Stoga se predlaže ukidanje kat. čest. br. 1456 kako bi nastale dvije nove čestice br. 1456/1 i 1456/2. Status javnog dobra puta ukinuo bi se na kat čest br.1456/2, te bi ista i dalje ostala u vlasništvu Grada Gospića, a pretpostavka je da će fizička osoba koja je podnijela zahtjev zatražiti i njen otkup u budućnosti. Na kraju dodaje da je slijedom iznesenog potrebno na novoformiranoj čestici 1456/1 proglasiti status javnog dobra puta.

Nije bilo rasprave.

Jednoglasno sa 17 glasova „za” usvojena je ODLUKA O UKIDANJU/PROGLAŠENJU STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI.

Ad - 11

Prijedlog Odluke o osnivanju prava služnosti
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Izvjestitelj: JOSIP MARKOVIĆ – vezano za predmetnu točku istaknuo je da se predmetnom Odlukom predlaže osnivanje prava služnosti u korist HEP-a na zemljištu označenom kao javno dobro u neotuđivom vlasništvu Grada. Svrha osnivanja prava služnosti je izgradnja podzemnih vodova iz Ličkog Osika prema tvrtki Calcit Lika d.o.o. Gospić koja će na taj način povećati snagu električne energije za svoje potrebe, dok drugi vod ide prema gradu Gospiću te će se grad napajati iz istoga.

Nije bilo rasprave.

Jednoglasno sa 17 glasova „za” usvojena je ODLUKA O OSNIVANJU PRAVA SLUŽNOSTI.

Ad - 12

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Statut Pučkog otvorenog učilišta „dr. Ante Starčević“;
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Izvjestitelj: SLAVEN STILINOVIĆ – vezano za predmetnu točku istaknuo je da se je POU „dr. A. Starčević” obratilo Gradskom vijeću sa zahtjevom za davanje suglasnosti na Statut koji je Upravno vijeće donijelo na sjednici održanoj dana 25. 05. 2018. god. Statutom se uređuju bitna pitanja za funkcioniranje ustanove, obavljanje djelatnosti, ovlasti, način odlučivanja kao i druga pitanja važna za rad ustanove. Sukladno zakonskim propisima Gradsko vijeće daje suglasnost na predmetni Statut nakon čega slijedi oglašavanje na oglasnoj ploči ustanove i stupanje na snagu istoga.

Nije bilo rasprave.

Jednoglasno sa 17 glasova „za” usvojena je ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI NA STATUT PUČKOG OTVORENOG UČILIŠTA „DR. ANTE STARČEVIĆ“.

Ad - 14

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića Pahuljica
Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Izvjestitelj: IVANA KALEB ASIĆ – vezano za predmetnu točku navodi da je ista tehničke naravi, naime

sukladno zakonskim propisima Statut dječjeg vrtića donosi Upravno vijeće uz prethodnu suglasnost osnivača tj. Gradskog vijeća. Pojašnjava da je u pročišćenom tekstu Statuta dječjeg vrtića u prijelaznim i završnim odredbama navedeno da prestaje važiti Statut Dječjeg vrtića od 14. 02. 2014. god. te njegove izmjene od 29. 01. 2016. god. Služba prosvjetne inspekcije je prilikom provedbe inspekcijskog nadzora utvrdila da je taj Statut pročišćeni tekst te da kao takav nije opći akt već tehničko pomagalo. Slijedom navedenoga naloženo je da se ponovno usvoji novi Statut Dječjeg vrtića što je i učinjeno s tim da isti u svom sadržaju nema nikakvih izmjena u odnosu na prijašnji Statut. Stoga predlaže donošenje Odluke o davanju suglasnosti na predmetni Statut kako je i predložila nadležna inspekcija.

Nije bilo rasprave.

Jednoglasno sa 17 glasova „za” usvojena je ODLUKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA STATUT DJEČJEG VRTIĆA PAHULJICA

Ad - 15

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Pahuljica

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Izvjestitelj: SLAVEN STILINOVIĆ – kratko ističe da se i ovaj materijal odnosi na nalog prosvjetne inspekcije gdje je trebalo izvršiti određeno nomotehničko uređenje područja opisa radnih mjesta odnosno njihovih općih uvjeta u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima. Prvotni prijedlog je bio da se to riješi kroz pročišćeni tekst Pravilnika, međutim prema nalogu prosvjetne inspekcije bilo je potrebno pristupiti izradi novog pravilnika na koji se daje predmetna prethodna suglasnost.

Nije bilo rasprave.

Jednoglasno sa 17 glasova „za”, usvojena je ODLUKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA PRAVILNIK O UNUTARNJEM USTROJSTVU I NAČINU RADA DJEČJEG VRTIĆA PAHULJICA.

Ad - 15

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Gospića

Predlagatelj: Gradonačelnik Grada Gospića

Izvjestitelj: JOSIP MARKOVIĆ – navodi da se predloženom Odlukom predlaže promjena koeficijenta za obračun plaće referenta za komunalu naknadu koji se nalazi u Gradskom upravnom odjelu za komunalnu djelatnosti. Ističe da je postojeći koeficijent određen još 2010. god. a opis i obim poslova navedenog radnog mjesta se je u međuvremenu znatno promjenio. Samo u posljednjih par mjeseci navedeno radno mjesto je dobilo dva nova posla i to obračun i naplatu naknade za uređenje voda i praćenje i ažuriranje promjena u radu PIP GIS aplikacije prometa i prostora. Obzirom na promjene i opseg poslova predlaže da se predmetni koeficijent sa 1,44 poveća na 1,71. Smatra da koeficijente treba ažurirati i pretresti svake 2-3 godine te iste prilagoditi trenutnom stanju.

ANELA SERDAR - PAŠALIĆ – predlaže gradonačelniku da se napravi kompletna sistematizacija sa pripadajućim koeficijentima s obzirom na stručnu spremu za djelatnike Grada pa čak i za zaposlenike gradskih ustanova. Ne dvoji o tome je li se nekom opseg poslova povećao ili ne, međutim smatra važnim i vrijednim da se zauzme kriterij ravnopravnosti odnosno istobitnosti za sve te postupiti sukladno tome.

KARLO STARČEVIĆ – navodi da je Uprava upravo na putu da se izradi ne samo nova sistematizacija već i sasvim novi preustroj gradske uprave. U godinu dana mandata vidljivo je tko što zna i koliko može te se nada da će uskoro biti gotov preustroj zajedno s novom sistematizacijom.

Nakon provedene rasprave, o predloženoj točki dnevnoga reda glasovano je **sa 8 glasova „za” i 9 glasova „protiv” te temeljem provednog glasovanja ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O KOEFICIJENTIMA ZA OBRAČUN PLAĆA SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA U UPRAVNIM TIJELIMA GRADA GOSPIĆA nije usvojena.**

Ad – 16

Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 01. do 30. travnja i od 01. do 31. svibnja 2018. godine i donošenje Zaključaka o primanju na znanje Izvješća;

Izvjestitelj: KRISTINA PRŠA - sredstva iz proračunske zalihe u razdoblju od 01.04.-30.04.2018. godine utrošena su kako slijedi: Udruzi ratnih veterana 9. gbr "Vukovi" Gospić - 2.000 kn za pokriće dijela troškova uređenja prostorija udruge, Počasnom bleiburškom vodu - 1.000 kn za pokriće troškova središnje komemoracije povodom obilježavanja 73. obljetnice Bleiburške tragedije na Bleiburškom polju u Austriji, trgovačkom društvu Opis film j.d.o.o. - 7.000 kn za pokriće troškova snimanja filma "3017", Udruzi turističkih vodiča Like - 2.500 kn za podmirenje troškova izrade web stranice, Župi sv. Josipa L. Osik - 4.968,65 kn za podmirenje troškova organizacije Prve međunarodne likovne kolonije "Proljeće u Ličkom Osiku 2018."

Za mjesec travanj ukupno je utrošeno 17.468,65 kn.

Sredstva iz proračunske zalihe u razdoblju od 01.05.-31.05.2018. godine utrošena su kako slijedi: Gradskom zboru "Vila Velebita" - 4.800 kn za financiranje stručnog voditelja zbora, Hrvatskom planinarskom društvu "Visočica" Gospić - 6.500 kn za podmirenje troškova tiska jednog broja časopisa *Lički planinar, glasilo za zaštitu prirode, prirodne i kulturne baštine Like i Velebita*, Udruzi Pasijska baština - 7.000 kn za podmirenje troškova smještaja sudionika 12. Simpozija Pasijske baštine.

Za mjesec svibanj ukupno je utrošeno 18.300,00 kn.

Nakon što je pročitano predmetno Izvješće jednoglasno sa 17 glasova „za” doneseni su slijedeći Zaključci:

*** ZAKLJUČAK O PRIMANJU NA ZNANJE IZVJEŠĆA O KORIŠTENJU SREDSTAVA PRORAČUNSKE ZALIHE ZA RAZDOBLJE OD 01. DO 30. TRAVNJA 2018. GODINE,**

*** ZAKLJUČAK O PRIMANJU NA ZNANJE IZVJEŠĆA O KORIŠTENJU SREDSTAVA PRORAČUNSKE ZALIHE ZA RAZDOBLJE OD 01. DO 31. SVIBNJA 2018. GODINE,**

Sjednica završila s radom u 18.30 sati.

KLASA: 023-01/18-01/9

URBROJ: 2125/01-01-18-02

Gospić, 08. lipnja 2018. godine

ZAPISNIČAR
Mandica Ratković, v.r.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA GOSPIĆA
Petar Radošević, v.r.